



**I.2 ANÁLISIS  
Y  
DIAGNÓSTICO**



## **Estrategia de Desarrollo Local Participativo de La Siberia 2014-2020**

### **I. ESTRATEGIA DLP 2014-2020**

- 1) Definición de la zona y la población objeto de la estrategia (Anexo 3 ampliado).

#### **2) Análisis y Diagnóstico.**

I.2.1. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DAFO DE LA SIBERIA  
(DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES)

I.2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS RELACIONAL DE  
ESTRATEGIAS DORS  
(DEFENSIVAS, OFENSIVAS, DE REORIENTACIÓN Y DE  
SUPERVIVENCIA)

- 3) Participación comunitaria en la estrategia. Descripción del proceso de participación.
- 4) Descripción y objetivos de la estrategia. Características integradas e innovadoras. Jerarquía de objetivos, incluidas metas mensurables.

I.4.1. FINALIDAD Y OBJETIVOS, CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRATEGIA

I.4.2. JERARQUÍA DE OBJETIVOS Y RETOS PRIORITARIOS

I.4.3. PROGRAMAS DE ACTUACIÓN: RESULTADOS  
BUSCADOS

I.4.4. ALINEACIÓN CON LA RIS3 EXTREMADURA

- 5) Plan de Acción. De los objetivos a las acciones.

ÁREA 1. LOS RECURSOS

ÁREA 2. LA COMARCA

ÁREA 3. EL BIENESTAR

ÁREA 4. LA PARTICIPACIÓN

- 6) Gestión y seguimiento de la estrategia.

I.6.1. DISPOSICIONES DE GESTIÓN

I.6.2. PROCEDIMIENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

7) Plan financiero de la estrategia.

## **II. DOCUMENTOS ACREDITATIVOS DE LOS CRITERIOS DE BAREMACIÓN.**

### **ANEXO II: CARACTERÍSTICAS DE LA ASOCIACIÓN**

### **ANEXO III: EL TERRITORIO**

**RESUMEN (30 pp.) de la estrategia y de los anexos II y III.**

**El análisis de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades de La Siberia (DAFO) se completa con un análisis relacional de las estrategias Defensivas, Ofensivas, de Reorientación y de Supervivencia de la comarca (DORS).**

**DEBILIDADES: PROBLEMAS INTERNOS DE LA COMARCA**

- 1D. Exilio juvenil y pérdida de población joven.
- 2D. Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
- 3D. Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.
- 4D. Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).
- 5D. Alta tasa de desempleo.
- 6D. Comarca muy extensa, municipios alejados entre sí y mal comunicados con exterior.
- 7D. Falta de gestión de recursos naturales en espacios protegidos de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
- 8D. Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
- 9D. Insuficiente promoción turística de la comarca.
- 10D. Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.
- 11D. Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.
- 12D. Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.
- 13D. Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.
- 14D. Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.
- 15D. Baja participación de mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.

**AMENAZAS: PROBLEMAS DEL ENTORNO**

- A1. Estancamiento o decrecimiento poblacional.
- A2. Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.
- A3. Tendencias demográficas de envejecimiento.
- A4. Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
- A5. Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen desigualdades regionales.
- A6. Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
- A7. Disminución de las inversiones públicas.
- A7. Dificultades de proyección exterior de Extremadura.
- A8. Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
- A9. Situación periférica de Extremadura.
- A10. Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.
- A11. Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.
- A12. Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.
- A13. Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.
- A14. Regreso a las políticas turísticas de sol y playa.

**FORTALEZAS: VIRTUDES DE LA COMARCA**

- F1. Abundancia de agua embalsada (Cjara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- F2. Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- F3. Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- F4. Gran potencial cinagético y piscícola.
- F5. Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- F6. Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.
- F7. Existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.
- F8. Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.
- F9. Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
- F10. Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.
- F11. Gran potencial del patrimonio natural y cultural.
- F12. Oferta gastronómica amplia y de calidad.
- F13. Gran riqueza ornitológica.
- F14. Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.
- F15. Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.

**OPORTUNIDADES**

- O1. Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección.
- O2. Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
- O3. Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
- O4. Relativa proximidad de Madrid.
- O5. Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
- O6. Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.
- O7. Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
- O8. Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.
- O9. Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.
- O10. Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.
- O11. Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.
- O12. Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.
- O13. Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.
- O14. Cercanía de otros espacios de interés turístico.
- O15. Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.

## I.2. Análisis y Diagnóstico.

### I.2.1. APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DAFO DE LA SIBERIA (DEBILIDADES, AMENAZAS, FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES)

#### DEBILIDADES

##### DEBILIDADES: PROBLEMAS INTERNOS DE LA COMARCA

- 1D. Exilio juvenil y pérdida de población joven.
- 2D. Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.
- 3D. Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.
- 4D. Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).
- 5D. Alta tasa de desempleo.
- 6D. Comarca muy extensa, municipios alejados entre sí y mal comunicados con exterior.
- 7D. Falta de gestión de recursos naturales en espacios protegidos de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.
- 8D. Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.
- 9D. Insuficiente promoción turística de la comarca.
- 10D. Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.
- 11D. Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.
- 12D. Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.
- 13D. Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.
- 14D. Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.
- 15D. Baja participación de mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.

Sin duda, la mayor preocupación de los y las agentes de La Siberia son los signos de debilitamiento que manifiestan la **paulatina e inexorable pérdida de población joven, el envejecimiento de la población y la escasa iniciativa emprendedora** que estos problemas ocasionan, como lo expresan los datos aportados por fuentes secundarias y el trabajo participativo realizado. Es importante profundizar en el análisis de las causas subyacentes y los efectos que éstas producen, para poder formular propuestas de corrección de las debilidades del territorio en el marco de la estrategia territorial.

Es incuestionable que la despoblación y el envejecimiento son, más que un problema, una causa generalizada en la mayor parte de los territorios rurales de Extremadura, amplificada por la tendencia general de la migración del medio rural al medio urbano en el mundo, un fenómeno que prevé una concentración del 75% de la población mundial en las ciudades para el año 2050 según la ONU, y que según los estudios continuará produciéndose durante las próximas décadas. En este sentido, las instituciones y los

agentes deben ser conscientes del enorme esfuerzo a realizar tan sólo para contrarrestar una tendencia, hoy por hoy, inexorable.

A estos factores poblacionales se une la **situación periférica de La Siberia**, que probablemente esté en el sustrato más profundo y más difícil de resolver para sus representantes locales y que provocan las causas que determinan el conjunto de problemas y efectos que dibujan el árbol de debilidades y secan las iniciativas que se ponen en marcha con la dotación de programas de acción para paliarlas. A esta situación periférica de La Siberia se añade en otro nivel de problemas la deficiente ordenación de la gestión del territorio, con concentraciones urbanas distantes en un espacio extenso y marcado durante décadas por una amplia red de pantanos que han cambiado su orografía y dificultado aún más, si cabe, el sistema de comunicaciones y transporte entre los núcleos de población y sus conexiones con otros territorios.

Desde el punto de vista de la economía del territorio, la lectura de debilidades se manifiesta con una **alta tasa de desempleo** como consecuencia, entre otros factores, de una escasa iniciativa emprendedora, poca cultura empresarial, una baja profesionalización, una exigua cooperación entre empresas, el pequeño tamaño de las empresas y una baja diversificación productiva. Multiplicadores, todos ellos, que ponen en el centro de las preocupaciones el capital humano del territorio, hasta el punto de convertirse en uno de los mayores retos que deberá tener una contundente respuesta en la planificación estratégica durante los próximos años.

Llama la atención que uno de los problemas estructurales del medio rural, la capitalización de recursos económicos para la inversión, no sea citado como debilidad, aunque se trata de un mal endémico a la hora de emprender proyectos empresariales en sectores que puedan ser estratégicos, como las energías renovables, el turismo o las empresas medioambientales que parecen ser las llamadas a dinamizar la economía de La Siberia (*economía verde*).

Desconocemos de manera precisa en qué se invierten los excedentes económicos de la actividad productiva y la propiedad inmobiliaria como resultado de transmisiones o herencias, pero pueden participar de la característica común de canalizar las inversiones hacia el medio urbano (compra de viviendas, principalmente), donde han existido más posibilidades de obtener plusvalías fáciles o como inversión para facilitar el bienestar de los hijos y las hijas que suelen estudiar en la universidad; un fenómeno que ha producido un negativo efecto en la inversión rural, derivándose a la creación de actividad en las ciudades durante las dos últimas décadas (crecimiento de la construcción a costa de la decadencia del sector agrario). De ser cierta esta hipótesis, estaríamos hablando de un problema subyacente que no ha emergido y que tiene que ver con la falta de confianza en el territorio de sus propios pobladores/as o de visión externa de las oportunidades.

Otra causa profunda del debilitamiento significativo y paulatino de La Siberia tiene relación con un aspecto tan intangible como la **identidad colectiva** en un territorio muy extenso y poco cohesionado, con dificultades añadidas para proyectarse interna y externamente. Aunque pueda pasar desapercibido, de nuevo las causas subyacentes

están en el sustrato de los problemas del territorio, pues son la ausencia o el reforzamiento de factores intangibles como la identidad colectiva los que pueden marcar en gran medida el destino de un territorio y sus habitantes para superar la adversidad de sus limitaciones al desarrollo y la amenaza a la sostenibilidad.

El sentimiento de pertenencia, el compromiso o la visión colectiva de la comunidad acerca de lo que es o quiere ser, su vocación, pueden ser desencadenantes de cambios profundos que repercuten en todo el sistema comunitario, las palancas que mueven grandes transformaciones, la creación de instrumentos de organización para resolver sus problemas. La voluntad para superar la adversidad o transformar la realidad o, por el contrario, su debilitamiento provoca una espiral de pérdida de confianza con graves consecuencias para toda la economía y la sociedad. Estos factores positivos relacionados con las fortalezas y las oportunidades se detectan en otros territorios con fuerte identidad y tienen una relación directa con la confianza en sí mismos como comunidad.

Es importante que la comunidad se quiera y se vea a sí misma como protagonista de su futuro, de ahí el valor de la participación, del empoderamiento y de la gobernanza mediante la implicación del mayor número posible de agentes del territorio, para encontrar los mecanismos que refuerzan el sentimiento de pertenencia como una herramienta al servicio del desarrollo local y la generación de iniciativas emprendedoras.

La escasa cohesión se ve acentuada por **la extensión territorial, la concentración de la actividad económica en los núcleos más grandes y la escasa unidad de acción**, que reclama una gestión eficiente y concertada de los recursos naturales a los que se les concede un gran valor. No es una particularidad local, sino regional, incluso una característica general del medio rural, la tendencia que se está dando en todo el territorio a la concentración de la población y la actividad económica y los servicios en los núcleos de población mayores en un proceso con graves dificultades para su contención. Sin embargo, sí se pueden desarrollar mecanismos de gobernanza que contemplen otros factores, como la mejora en la gestión de los recursos y la cohesión entre agentes del territorio, para procurar una estrategia de equilibrio territorial y reparto de los beneficios de la actividad social y económica.

Otra mención especial que cabe citar entre las debilidades es el turismo, un recurso con alto valor de oportunidad que, sin embargo, adolece de graves carencias como la falta de imagen de un producto homogéneo para toda la comarca, la insuficiente promoción y el escaso desarrollo de la oferta. Sin duda, un problema transversal que vuelve a poner el acento en la falta de unidad de acción e identidad del territorio.

En definitiva, las causas subyacentes provocan un incremento de las debilidades en tres ejes determinantes para la superación de sus problemas: **la cohesión territorial, la fragilidad económica y la gestión eficiente de los recursos**, que se colocan en el centro de interés para comprender la interrelación sistémica entre causas subyacentes y los efectos que éstas producen expresadas en forma de problemas; pueden llamar a confusión a la hora de establecer las prioridades en el establecimiento de la estrategia y

el despliegue de medidas que deben desarrollarse para combatirlas o atenuarlas. Por ejemplo: ¿son la pérdida de población joven y la escasa iniciativa emprendedora las causas o las consecuencias del proceso de debilitamiento de La Siberia?, ¿qué responsabilidad tiene el sistema de gobernanza y las políticas de planificación de las inversiones para que se acentúe o atenúe el debilitamiento del territorio?, ¿cómo repercute el sistema de comunicación o las expectativas de la población respecto a su modelo de vida?

Hasta el momento, los datos socioeconómicos analizados manifiestan cierta esterilidad de las inversiones continuadas que realizan las instituciones regionales, nacionales y europeas para contrarrestar esta tendencia a la pérdida de población, especialmente de la más joven, y la regresión de un modelo económico que pone en peligro la sostenibilidad del territorio, sus habitantes y la cultura que lo ha conformado; si bien es cierto que, de no hacerlo, los problemas se habrían agravado mucho más. Para cambiar la tendencia del debilitamiento, se requiere un plus que las personas expertas relacionan especialmente con el talento, la innovación y la creatividad, es decir, el rol que deben desempeñar los recursos humanos y el desarrollo de sus capacidades en su actuación en el territorio. Son factores explorados con más detalle en el análisis de las fortalezas y oportunidades.

Atenuar o superar las debilidades detectadas requiere de una toma de decisiones amplia y concertada, que reclama la promoción de un **nuevo modelo de gobernanza participativa de La Siberia**, acompañado de un paquete de medidas que refuerce la implicación de los agentes del territorio y el compromiso concreto y cuantificado de instituciones supralocales como la Junta de Extremadura, el Gobierno de España y la Comisión Europea. Baste con explorar medidas que se están tomando en otros territorios de Extremadura como los espacios transfronterizo de Alqueva o el Tajo Internacional, por citar algún ejemplo de acción concertada de instituciones y agentes, locales y supralocales, para comprobar cómo su evolución hacia un modelo incipiente de especialización inteligente, fundamentado sobre sus recursos más singulares, puede aportar valor aglutinador a la estrategia de desarrollo.

## AMENAZAS

### AMENAZAS: PROBLEMAS DEL ENTORNO

- A1. Estancamiento o decrecimiento poblacional.
- A2. Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.
- A3. Tendencias demográficas de envejecimiento.
- A4. Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
- A5. Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen desigualdades regionales.
- A6. Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
- A7. Disminución de las inversiones públicas.
- A8. Dificultades de proyección exterior de Extremadura.
- A9. Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
- A10. Situación periférica de Extremadura.
- A11. Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.
- A12. Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.
- A13. Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.
- A14. Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.
- A15. Regreso a las políticas turísticas de sol y playa.

El diagnóstico DAFO de La Siberia describe un entresijo de dificultades que se alimentan por igual de debilidades y amenazas. De este modo, cuando se exploran las AMENAZAS aparecen expresadas, aunque de otra forma, los mismos patrones.

Los factores que provocan mayor inestabilidad sistémica en La Siberia tienen que ver fundamentalmente con **el envejecimiento y el estancamiento o decrecimiento de la población**. De nuevo emergen en el diagnóstico de los agentes causas profundas para comprender los problemas y efectos que dejan su huella en el mapa tangible del territorio. La debilidad se transforma en amenaza como consecuencia de la contundencia de los datos a lo largo de décadas que nos dejan las estadísticas. Su control requiere de medidas radicales que cambien el sentido de la tendencia continuada a la lenta pero progresiva pérdida de población y, por tanto, de pulso vital que repercute de forma constante en otros indicadores vitales para la sostenibilidad del territorio: los económicos.

Se expresa como evidente que **las escasas rentas, el alto desempleo, la poca diversificación económica, la degradación del patrimonio o el pequeño tamaño de las iniciativas**, a las que se añade una crítica hacia la burocratización para incentivar el emprendimiento, provocan el estrangulamiento de la actividad económica y una espiral de decrecimiento continuo que asfixia las oportunidades para la propia sostenibilidad de La Siberia, la cual se manifiesta en un incremento del paro

más allá de la coyuntura que plantea la grave crisis económica que padecemos. Es evidente que no se puede caer en una percepción cortoplacista ni coyuntural de los problemas económicos y sus consecuencias; se requiere una amplia visión sistémica y de actuación a largo plazo, para corregir las tendencias negativas que sumen a La Siberia en un estado de alerta necesario para tomar las medidas que corrijan sus desequilibrios.

Para un número no muy amplio de agentes aparece de nuevo, en el trasfondo de los problemas más acuciantes, la falta de identidad y de unidad de acción como grave amenaza. Y, en este sentido, debería tenerse en cuenta una lectura más detenida y precisa de los factores que no se expresan de forma explícita en las manifestaciones de quienes han participado en el diagnóstico.

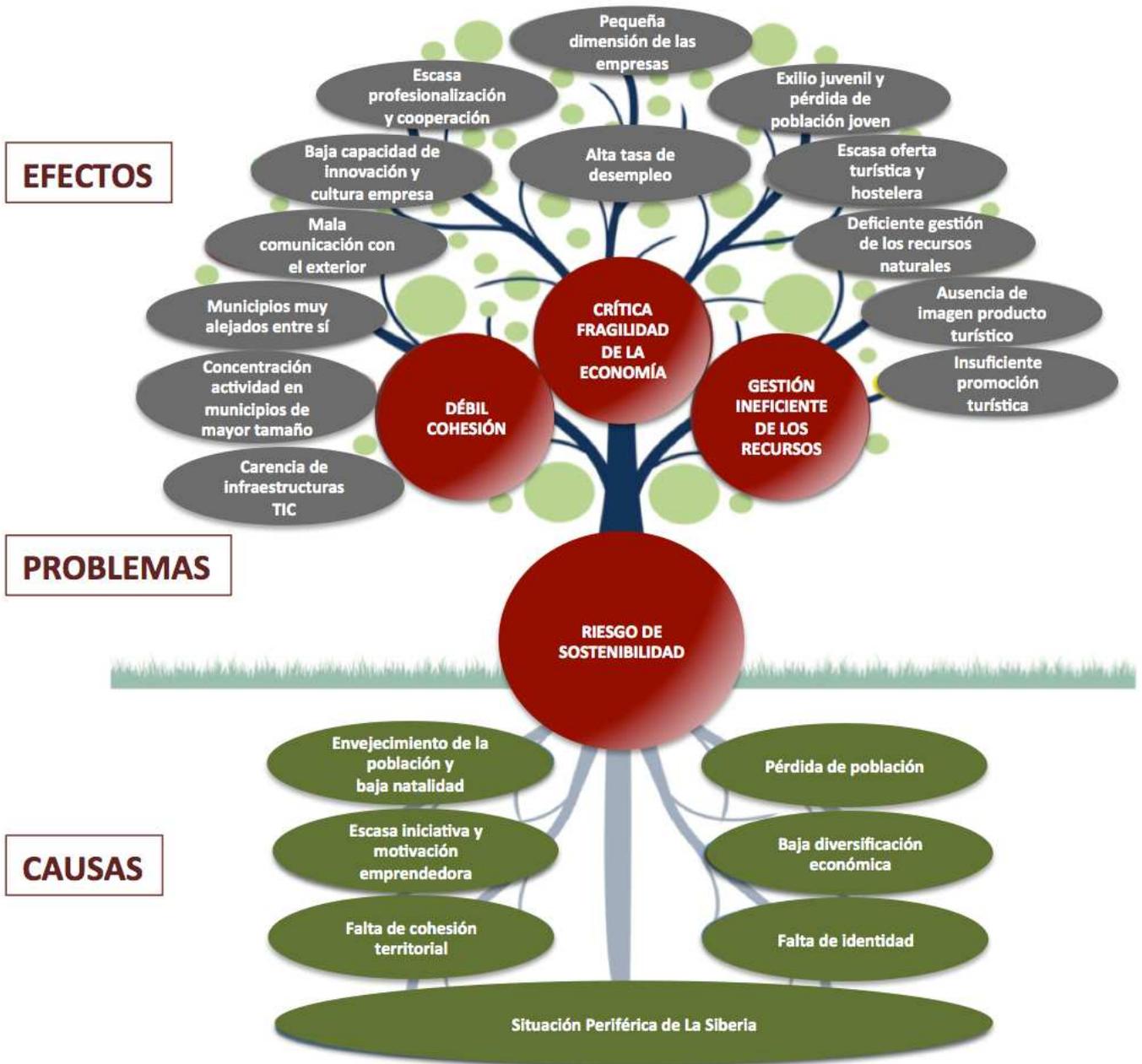
Ambas amenazas para el territorio, tendencia descendente de la población y fragilidad de la economía productiva, van íntimamente unidas y conforman una espiral negativa de decrecimiento con un impacto directo en la frustración de las oportunidades que puedan existir si se acierta en las medidas correctoras y de control de las amenazas. El mayor riesgo desemboca, aunque no se expresa, en la **baja capitalización del territorio y sus agentes** para invertir en aquellos sectores socioeconómicos que ofrecen oportunidades de desarrollo, pues los escasos recursos de los agentes privados y públicos locales no pueden hacer frente solos a la estrategia de diversificación-especialización productiva.

En el diagnóstico DAFO de amenazas se detecta una clara vinculación del futuro de La Siberia al de Extremadura, pues se pone el acento en las políticas regionales, la escasez de inversiones públicas y la situación regional como parte de las amenazas, lo que pone en evidencia la percepción de los agentes sobre una fuerte dependencia de este territorio del sector público regional, relacionado con la disminución de las inversiones públicas, la proyección exterior de Extremadura, la situación periférica de la región o la disminución de fondos europeos. Este fenómeno no parece tan evidente en otras zonas rurales de Extremadura, que tienen numerosos indicadores de desarrollo por encima de la media regional como probablemente pueda ocurrir en las Vegas del Guadiana, Tierra de Barros, Campo Arañuelo o el Valle del Jerte.

Respecto a las amenazas percibidas por agentes como la competencia de otros territorios próximos o de poca originalidad de la oferta turística se tiende, a veces, a crear estructuras o sistemas cerrados, poniendo límites y fronteras artificiales y mentales cuando se crean nuevos instrumentos de gestión, como ha ocurrido a veces con la instauración de Mancomunidades de Municipios o territorios de intervención de los Grupos de Acción Local. Frente a esta percepción, es recomendable aprender de los procesos de innovación abierta, que se basan en la permeabilidad y receptividad para crear nuevas oportunidades. Por ejemplo, lo que se percibe a veces como una amenaza debería contemplarse como una oportunidad o fortaleza: por ejemplo, la posibilidad de establecer estrategias o acuerdos de promoción conjunta y asociada al valor que aporta un Parque Nacional como Cabañeros.



En este sentido, los y las agentes del territorio y un nuevo sistema de gobernanza deberían explorar las posibilidades que puede suponer una potencial alianza con otros territorios del entorno para fortalecer un espacio de cooperación común, caracterizado por el alto valor de su patrimonio natural, en lugar de que sean percibidos como competencia. Una tendencia, la de las alianzas y la cooperación de proximidad, que se están dando ya en otros territorios, con menor o mayor fortuna.



Fuente: Entorno de Colaboración MODERNA y elaboración propia

## FORTALEZAS

### FORTALEZAS: VIRTUDES DE LA COMARCA

- F1. Abundancia de agua embalsada (Cíjara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).
- F2. Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).
- F3. Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.
- F4. Gran potencial cinegético y piscícola.
- F5. Potencial para la generación de energías limpias/renovables.
- F6. Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.
- F7. Existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.
- F8. Potencial de la industria agroalimentaria y el vino.
- F9. Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.
- F10. Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.
- F11. Gran potencial del patrimonio natural y cultural.
- F12. Oferta gastronómica amplia y de calidad.
- F13. Gran riqueza ornitológica.
- F14. Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.
- F15. Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.

La percepción de los y las agentes se centra en valorar **los excelentes recursos naturales, principalmente hídricos y la diversidad de ecosistemas**, como el más importante activo del territorio sobre el que deberían canalizarse importantes fondos para su dinamización y puesta en valor.

La abundancia de agua, la variedad y conservación de los ecosistemas naturales, el potencial cinegético y piscícola, la riqueza ornitológica o las energías limpias, tratados de forma holística en torno a una imagen de marca, pueden dotar de singularidad al territorio y conforman una visión común de un bloque de fortalezas a consolidar, a las que se deberá dar prioridad en la planificación de las inversiones.

Aunque la diversificación es valorada, cuando se manifiestan los puntos fuertes en los que apoyar su desarrollo estratégico acaba focalizándose en el medio ambiente y los recursos naturales y culturales del territorio. Esta declaración de intenciones expresada es conveniente que busque la convergencia con las de la Comunidad Autónoma de Extremadura, dada la importancia que conceden los agentes a vincular su futuro al de la región. En este sentido, se deberá tener muy presente el nuevo periodo 2014-2020, que está facilitando a las regiones y los territorios europeos la incorporación de una Estrategia de Especialización Inteligente con una nueva metodología de trabajo que puede aportar más valor a la metodología LEADER, desarrollada con notable éxito en el medio rural europeo.

Si hubiera que sintetizar en una sola palabra el conjunto de fortalezas de La Siberia podría ser la de NATURALEZA, sin embargo para acometer una diferenciación necesaria y reclamada en el diagnóstico DAFO, es necesario profundizar aún más para encontrar ese factor de singularidad tan necesaria y, en este sentido, habría que acudir a la fortaleza más valorada: la **abundancia de agua embalsada**, presente a un nivel

superior que en la generalidad de territorios de Extremadura, en los que el agua embalsada es determinante para su desarrollo.

Desde el punto de vista de la Especialización Inteligente de La Siberia y su convergencia con la de Extremadura, los agentes visualizan que se debe poner en el orden de prioridades de inversión a todas aquellas actividades publico-privadas que refuercen la identidad territorial en torno al AGUA, como recurso hídrico y eslabón más importante de la cadena de valor del territorio aprovechando sus recursos naturales.

El AGUA en La Siberia aglutina la mayor parte de los recursos que son percibidos como fortalezas: energías limpias y renovables, ecosistemas diversos, potencial cinegético y piscícola, sector agroalimentario en extensivo, riqueza ornitológica y patrimonio natural y, además, se convierte en un eslabón fundamental para el desarrollo de una gran parte del territorio regional. En este sentido debería servir de argumento la necesaria discriminación positiva de La Siberia como un territorio que aporta valor a las áreas más ricas de la región sin recibir contrapartidas que la reequilibren con el desarrollo regional general.

Es ostensible la importancia que los agentes conceden al **sector medioambiental** como prioridad para activar la economía, al mismo tiempo que se hace sostenible el territorio. La pregunta clave para el diseño de la estrategia es si el sector del medio ambiente es suficiente para convertirse en el motor que lidere la economía de La Siberia, capaz de generar una cadena de valor a la que se sumen otros sectores como el turismo de naturaleza y cultural, la actividad ganadera del ovino o, incluso, las energías renovables.

Parece evidente que la consolidación de las fortalezas requiere de una convergencia en torno a los recursos medioambientales como fuente común y aglutinadora de la estrategia territorial sobre la que desarrollar la **cadena de valor de sectores complementarios como el turismo, la ganadería del ovino o las energías limpias**. Hay que sumar en toda esta estrategia de desarrollo de la cadena de valor a las y los jóvenes como el mejor activo para operar el cambio.

Se valora de forma sucinta la importancia de instituciones que operan en el desarrollo integral del territorio, pero es considerada una fortaleza de segundo nivel, del mismo modo que la cualificación de la población joven que reside en el territorio. Sin duda, se deberá explorar el potencial de la gobernanza y el apoyo decidido a los y las jóvenes a través de acciones de promoción del emprendimiento o programas de innovación y creatividad empresarial asociadas a los recursos naturales y culturales.

El turismo es tal vez el segundo o tercer sector más relevante para la estrategia de La Siberia, que requiere consolidar esta actividad productiva emergente pero insuficientemente aprovechada como se expresa en el diagnóstico de DEBILIDADES. La existencia de recursos naturales y culturales, el gran potencial patrimonial y la oferta gastronómica aparecen como estandartes del modelo turístico.

## OPORTUNIDADES

### OPORTUNIDADES

01. Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección.
02. Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.
03. Valoración de productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.
04. Relativa proximidad de Madrid.
05. Estudio e impulso de espacios naturales de protección y recursos naturales, con aplicación de planes asociados a los espacios.
06. Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.
07. Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.
08. Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.
09. Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.
010. Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.
011. Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.
012. Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.
013. Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.
014. Cercanía de otros espacios de interés turístico.
015. Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.

Sin duda, hay factores positivos que son percibidos con claridad por las y los agentes para impulsar el modelo de desarrollo territorial de La Siberia, a pesar de que el diagnóstico colectivo apunta más debilidades y amenazas que fortalezas y oportunidades. En cualquier caso, se produce una coincidencia importante al cruzar las FORTALEZAS y OPORTUNIDADES, poniendo de relieve el valor del **trinomio que conforman los recursos naturales, el turismo y la agroalimentación**. Al menos las indicaciones que ofrece el diagnóstico van orientadas a la búsqueda de formas de protección y promoción de los espacios naturales vinculados a la oferta turística y de actividades de ocio, así como al aprovechamiento de la riqueza de productos naturales de alta calidad, beneficiándose de la identificación de Extremadura con calidad de vida y productos del alto valor natural.

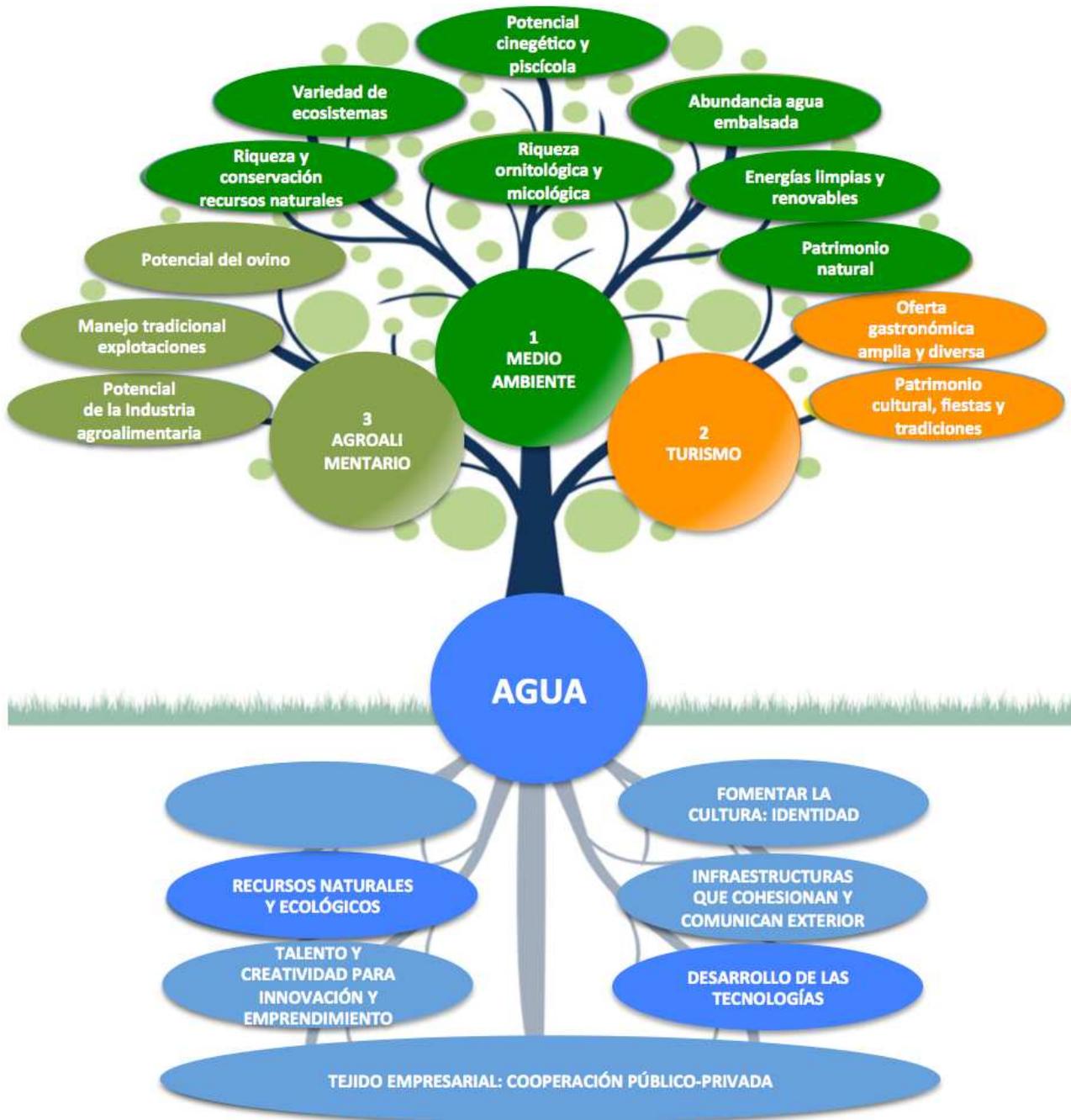
Las **vías de comunicación** aparecen asociadas al turismo, como un factor importante para el desarrollo del territorio en dos ámbitos: la proximidad a Madrid y a otros territorios próximos. En materia de infraestructuras, es determinante la proximidad a Madrid y la mejora de la carretera N-502, verdadero eje de comunicaciones con el exterior que puede aportar al mismo tiempo una excelente oportunidad para dar cohesión al territorio, utilizando la conexión con la E-903 y que, sin embargo, no ha sido aprovechada hasta el momento a pesar de que la distancia a Madrid es escasa, a poco de más de dos horas de desplazamiento. Refuerzan las expectativas de oportunidades entre los agentes la ampliación del área de relaciones con otros territorios del entorno.

En materia de **diversificación**, sí parece importante valorar la posibilidad de mejora de los servicios públicos y atención a las personas mayores como la asistencia socio-

sanitaria y geriátrica, complementándola con la explotación de los residuos forestales con empresas de biomasa, el turismo ornitológico, piscícola y cinegético, de balnearios...

Por último, resulta difícil asimilar como oportunidades la existencia de un **ambiente propicio para la innovación, el emprendimiento, el desarrollo del talento, la incorporación de las TIC y la cooperación público-privada** que manifiestan numerosos agentes en un territorio con debilidades y amenazas tan acentuadas como la migración de los y las jóvenes y el envejecimiento de la población en un contexto de escaso emprendimiento y vocación transformadora. Sin embargo, este conjunto de percepciones, bien podría aglutinarse en torno a la idea de que existe una fuerte **CONCIENCIACIÓN** respecto a oportunidades que tienen mucho que ver con la voluntad de cambio y progreso de la población, tal como se expresa en la reflexión participativa.

Este conjunto de oportunidades percibidas y resumidas en torno al eje Recursos Naturales-Turismo-Comunicaciones-Concienciación es suficiente para comenzar a armar una estrategia territorial para los próximos años. Vincular recursos naturales y turismo como un vector de la estrategia es una propuesta que, aunque esté presente en otros territorios rurales de Extremadura, se ha focalizado en La Siberia para promover una capacidad singular, fácilmente diferenciable del resto de proyectos estratégicos de desarrollo en el medio rural.



## I.2.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS RELACIONAL DE ESTRATEGIAS DORS (DEFENSIVAS, OFENSIVAS, DE REORIENTACIÓN Y DE SUPERVIVENCIA)

	FORTALEZAS (F)	DEBILIDADES (D)
OPORTUNIDADES (O)	<p><b>ESTRATEGIAS (FO)</b></p> <p>CONCLUSIÓN ESTRATEGIA OFENSIVA:</p> <p>Capacidad <b>POSITIVA</b> para el desarrollo de propuestas sustentadas en el <b>gran potencial de recursos naturales, agrarios y culturales y en los jóvenes residentes</b>, mediante proyectos centrados en la <b>puesta en valor de los recursos (naturales y culturales), el turismo y el ambiente propicio para el cambio detectado.</b></p> <p>La estrategia OFENSIVA, deberá sustentarse por orden de prioridad en <b>LOS RECURSOS y LA PARTICIPACIÓN.</b></p>	<p><b>ESTRATEGIAS (DO)</b></p> <p>CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DE REORIENTACIÓN:</p> <p>Capacidad <b>SUFICIENTE</b> para atajar las debilidades que representan la <b>pérdida de población, la frágil actividad económica y los desajustes territoriales</b>, aprovechando todo el conjunto de oportunidades que <b>ofrecen los recursos naturales, el turismo y la voluntad de mejora de los agentes incorporando transversalmente la innovación.</b></p> <p>La estrategia de REORIENTACIÓN, deberá sustentarse por orden de prioridad en <b>LOS RECURSOS y EL TERRITORIO.</b></p>
AMENAZAS (A)	<p><b>ESTRATEGIAS (FA)</b></p> <p>CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DEFENSIVA:</p> <p>Capacidad <b>SUFICIENTE</b> que deberá sustentarse en reforzar las políticas de inversión en <b>los recursos naturales y culturales, la mejora de la capacidad productiva del sector agrario y la implicación de los jóvenes</b> para contener la <b>pérdida y envejecimiento de la población, la debilidad del sistema económico, el carácter periférico del territorio y la fragilidad del sector turístico.</b></p> <p>La estrategia DEFENSIVA, deberá sustentarse por orden de prioridad en <b>LOS RECURSOS, LA PARTICIPACIÓN y EL TERRITORIO.</b></p>	<p><b>ESTRATEGIAS (DA)</b></p> <p>CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA:</p> <p>Capacidad <b>SUFICIENTE</b> para acometer actuaciones orientadas a contener los riesgos de <b>pérdida de población, debilitamiento del sistema económico, situación periférica y baja competencia turística</b> para que no se acrecienten los riesgos que afectan directamente al <b>decrecimiento y envejecimiento de la población, a la fragilidad del sistema económico, a la acentuación periférica del territorio y a la pérdida de capacidades para la gestión eficiente.</b></p> <p>La estrategia de SUPERVIVENCIA, deberá sustentarse por orden de prioridad en <b>EL BIENESTAR, LA PARTICIPACIÓN, EL TERRITORIO y LOS RECURSOS.</b></p>

Partiendo de la premisa de que cualquier proceso de mejora cualitativa de La Siberia, en estos primeros compases del siglo XXI, pasa por una hábil combinación de **diversificación económica y especialización inteligente** como promueve la Comisión Europea a través de la metodología LEADER y RIS3, no cabe duda de que, salvo factores sorpresa, el modelo de desarrollo territorial de La Siberia deberá partir de los recursos naturales y, más concretamente, del AGUA, como eje natural y aglutinante para el desarrollo de la cadena de valor del territorio.

*Un encuentro entre aguas dulces* puede ser la idea fuerza que sirva de factor de cohesión de la estrategia territorial, pues casi todos los municipios se encuentran situados en las orillas de la red de pantanos que conforman Cijara, La Serena, el de Orellana, Puerto Peña o Zújar. No hay probablemente en España un territorio más condicionado por los embalses interiores, un recurso artificial que en los últimos cincuenta años ha determinado una nueva fisonomía de La Siberia.

Por otra parte, este gran espacio natural puede convertir a La Siberia en un espacio de encuentro, dada su proximidad y la complementariedad de su diversidad natural con

otros espacios protegidos, impulsando el **reconocimiento de Reserva de la Biosfera** con una singularidad que asocia el patrimonio natural tradicional con el sistema hídrico del territorio, conformando un lugar en el que ya se han apuntando interesantes iniciativas.

En Extremadura, durante estas dos últimas décadas hemos aprendido que los reconocimientos nacionales e internacionales ponen foco, dan protagonismo y fomentan la identidad de nuestra diversidad y vida en comunidad y, lo que es más importante aún, impulsan la actividad económica y el desarrollo de nuevos sectores productivos.

Con las declaraciones de Patrimonio de la Humanidad de Mérida, Cáceres o Guadalupe, la declaración del Parque Nacional de Monfragüe, el Parque del Tajo Internacional o el Geoparque de Villuercas a las que ahora se suma el Parque Cultural de Sierra de Gata, o las denominaciones de origen de nuestros productos naturales (Tortas del Casar y de La Serena, Picota del Jerte...), en torno a las que se ha nucleado una focalización del interés de sus productos, se asocian a éstos su proyección exterior y su conocimiento.

En este caso, agua y sol, en un territorio escasamente poblado y diseminado, son dos importantes fuentes del desarrollo que pueden determinar un espacio de oportunidades con el impulso a los tres sectores productivos detectados. Ahora bien, ¿cómo pueden aprovecharse estos recursos potenciales en un territorio en el que los agentes no disponen del capital necesario para su aprovechamiento, para ponerlos al servicio del desarrollo local? Parece evidente que sólo una acción concertada entre sector privado y sector público, liderado por instituciones regionales y locales, pueden hacer posible este cambio de paradigma económico, como se ha iniciado en otros territorios extremeños que partiendo de unas condiciones similares de aislamiento y decadencia poco a poco se van convirtiendo en símbolos regionales.

Las oportunidades se centran en sectores estratégicos vinculados con los recursos naturales en torno a la caza, la pesca, pero también en el aprovechamiento de los recursos energéticos por ser el territorio de mayor embalsado de agua de Extremadura y un alto nivel de insolación.

Por tanto, parece recomendable que La Siberia, un territorio reconocido por su propia ciudadanía como una gran reserva de la naturaleza, encuentre una forma de expresión identitaria y de reconocimiento que la proyecte como un espacio atractivo para sus habitantes, especialmente mujeres y jóvenes, y sus potenciales visitantes, procedentes de Madrid y de otros puntos.

Aplicando modelos de diseño que elaboran programas de colaboración orientada a la creación de modelos de innovación (como ecosistema de ciencias de la vida), y partiendo de la cadena de valor del territorio desarrollada a partir del análisis DAFO de La Siberia, la estrategia debería contar con la creación de un cluster de la economía del territorio, teniendo en cuenta todas las aportaciones realizadas en el proceso de reflexión participativa para conformar un modelo de desarrollo estratégico que promueve la **hibridación de tres sectores productivos (Medio Ambiente-Turismo-Agroalimentación)** y para implicar a la **cuádruple hélice** de agentes en el



territorio: Equipos de Investigación - Administración Pública - Tejido Empresarial - Organismos Dinamizadores, que conforman el mapa de la cuádruple hélice de la colaboración orientada al desarrollo e implantación de la estrategia de desarrollo de la comarca de La Siberia.

\*\*\*

## ANÁLISIS RELACIONAL DE ESTRATEGIAS DORS [INFORME PRELIMINAR, 2015]

### ESTRATEGIA DEFENSIVA INDIVIDUAL (FA)

AMENAZAS (problemas del entorno)	Número	%	FORTALEZAS (virtudes)	Número	%
Estancamiento o decrecimiento poblacional.	46	55.4%	Abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zujar, La Serena).	64	78%
Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.	44	53%	Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).	57	69.5%
Tendencias demográficas de envejecimiento.	43	51.8%	Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.	48	58.5%
Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.	38	45.8%	Gran potencial cinegético y piscícola.	39	47.6%
Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.	37	44.6%	Potencial para la generación de energías limpias/renovables.	34	41.5%
Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.	37	44.6%	Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.	30	36.6%
Disminución de las inversiones públicas.	27	32.5%	Existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.	29	35.4%
Dificultades de proyección exterior de Extremadura.	27	32.5%	Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.	20	24.4%
Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.	24	28.9%	Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.	18	22%
Situación periférica de Extremadura.	21	25.3%	Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.	18	22%
Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.	18	21.7%	Gran potencial del patrimonio natural y cultural.	17	20.7%
Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.	15	18.1%	Oferta gastronómica amplia y de calidad.	15	18.3%
Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.	12	14.5%	Gran riqueza ornitológica.	13	15.9%
Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.	9	10.8%	Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.	12	14.6%
Regreso a las políticas turísticas de sol y playa.	8	9.6%	Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.	2	2.4%

La capacidad de respuesta DEFENSIVA es la relación directa entre el número de agentes que conceden importancia a una AMENAZA y el valor que le asignan a la FORTALEZA que tiene más relación con ésta. Nos indica mayor o menor intensidad percibida y, por tanto, puede incidir en la toma de decisiones acerca de las medidas que se tomen para superarla.

CAPACIDAD RESPUESTA	FRENTE A:
	<b>la AMENAZA de estancamiento o decrecimiento poblacional y las tendencias demográficas de envejecimiento, jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.</b>
	<b>la AMENAZA de incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas, dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento, disminución de las inversiones públicas y pérdida de posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la unión europea, existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.</b>
	<b>la AMENAZA de poca diversificación económica, políticas generalizadas que no reducen las desigualdades regionales, el gran potencial del patrimonio natural y cultural.</b>
	<b>la AMENAZA de muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca, de la situación periférica de Extremadura y el plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable, zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.</b>
	<b>la AMENAZA de dificultades de proyección exterior de Extremadura,</b>

	<p><i>personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.</i></p>
	<p><i>la AMENAZA de destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca, existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.</i></p>
	<p><i>la AMENAZA de competencia de otros territorios con estructuras de gestión como Cabañeros y de una oferta turística tradicional, con tendencia crecimiento en todos los ámbitos, abundancia de agua embalsada.</i></p>
	<p><i>la AMENAZA del regreso a las políticas de sol y playa, gran potencial cinegético y piscícola, variedad de ecosistemas, abundancia de agua embalsada y gran riqueza ornitológica.</i></p>

**ESTRATEGIA DEFENSIVA AGRUPADA (FA)**



De un agrupamiento por bloques de las AMENAZAS por orden de prioridad, se deriva una **estrategia defensiva** de explotación de las FORTALEZAS, que debe contemplar el control de éstas para corregir los desequilibrios socioeconómicos de La Siberia.

CAPACIDAD RESPUESTA	FRENTE A:
 <b>DÉBIL</b>	<p>un problema grave de <b>estancamiento, decrecimiento poblacional y tendencias demográficas de envejecimiento</b>, se requerirán políticas socioeconómicas correctoras para fijar la población al territorio mediante un <b>acertado diseño de la estrategia territorial, una fuerte implicación de los agentes y un compromiso ineludible de las instituciones supralocales</b> para contener un avance, que solo pueden aportar <b>los recursos humanos y las organizaciones del territorio comprometidas con el desarrollo integral</b>. En este sentido, desempeñarán un papel relevante: <b>el aprovechamiento de los extensos recursos naturales (agua embalsada, diversidad de ecosistemas, la conservación de los recursos y potencialidades cinegéticas, piscícolas y energéticas) para atraer visitantes y fijar población joven cualificada y especializada en las potencialidades del territorio.</b></p> <p>La estrategia <b>deberá poner el acento en LA PARTICIPACIÓN Y LOS RECURSOS</b> para dinamizar la economía.</p>
	<p>las amenazas relacionadas con la <b>economía local</b> como <b>el incremento del desempleo, las dificultades para iniciar una actividad, la burocratización del emprendimiento, la escasa diversificación</b></p>

 <b>SUFICIENTE</b>	<p><b>económica, la destrucción de la riqueza patrimonial y la atomización de las iniciativas de emprendimiento</b>, reclaman un esfuerzo suplementario en la <b>promoción de actividades de dinamización orientadas a sectores estratégicos del territorio</b> impulsando la especialización inteligente, sin olvidar la importancia de la diversificación de la base productiva territorial. La estrategia para corregir los desequilibrios requiere: <b>fomentar el potencial agroalimentario y el sector del ovino</b>, a la vez que se refuerzan medidas de promoción y puesta en valor de <b>los recursos naturales asociados a las actividades productivas como la cinegética, la piscícola, la ornitología, la gastronomía y el ocio</b>.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>LOS RECURSOS para crear empleo y actividad económica</b>.</p>
 <b>SUFICIENTE</b>	<p>la estrecha <b>vinculación del destino de La Siberia al de Extremadura</b> se expresa en una amenaza colateral que puede provocar: <b>la disminución de las inversiones públicas y de fondos europeos, la dificultad de la proyección exterior de Extremadura y su situación periférica en un contexto rural de crisis y de coyuntura desfavorable</b>. Peligros que reclaman <b>una acción concertada entre las administraciones públicas y el sector privado</b> para acometer medidas que faciliten una estrategia defensiva de contención. En este aspecto, será determinante <b>el papel que debe desempeñar los jóvenes, el CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio y su relación con el proyecto regional durante la próxima década</b>, a quienes habrá que dotarle de una mayor capacidad de liderazgo local e interlocución con otras administraciones.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>EL TERRITORIO para fortalecer su articulación</b>.</p>
 <b>SUFICIENTE</b>	<p>las amenazas relacionadas con la <b>competencia de otros territorios del entorno con mejor estructura de gestión, la competencia que crea la misma oferta turística tradicional en el medio rural y el regreso a las políticas de sol y playa</b>, se requiere potenciar <b>fortalezas que refuercen la singularidad: la promoción y cooperación en y con otros territorios aprovechando los recursos patrimoniales naturales y culturales a los que se asocia una buena oferta gastronómica y de calidad</b>, para desarrollar acciones concertadas que permitan <b>impulsar una buena y diferenciada oferta turística</b> que posicione a La Siberia en el mercado nacional.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>LA PARTICIPACIÓN</b> para implicar a los agentes socioeconómicos.</p>

--	--

Uno de los problemas que debe superar la estrategia DEFENSIVA tiene que ver con que las amenazas percibidas con mayor intensidad (**estancamiento poblacional, incremento del paro, tendencias demográficas o dificultades para iniciar una actividad**) tienen un nivel de respuestas **DÉBIL** en las FORTALEZAS, según indican las flechas de flujo (**jóvenes con formación, existencia del CEDER**), mientras que las AMENAZAS menos percibidas según los agentes (**competencia de otros territorios, competencia con oferta turística tradicional, regreso a las políticas de sol y playa**) encuentra una percepción nítidamente **SUFICIENTE** de las FORTALEZAS (**abundancia de agua embalsada, gran potencial cinegético y piscícola...**)

Desde el punto de vista de la percepción agrupada, se refuerza la idea de que **las mayores amenazas encuentran una DÉBIL respuesta en las fortalezas**, lo que puede ocasionar problemas para que la ciudadanía y sus agentes más activos **comprendan dónde se sitúan las prioridades defensivas y cómo se contrarrestan las AMENAZAS**. Sin embargo, en rangos medios existe coherencia en la percepción de que las AMENAZAS tienen un contrapeso **SUFICIENTE** de FORTALEZAS.

**CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DEFENSIVA:** hay capacidad **SUFICIENTE** para el desarrollo de propuestas de actuación relacionadas con la **ESTRATEGIA DEFENSIVA**, que deberá sustentarse en reforzar las políticas de inversión en los recursos naturales y culturales, la mejora de la capacidad productiva del sector agrario y la implicación de los jóvenes para contener la pérdida y envejecimiento de la población, la debilidad del sistema económico, el carácter periférico y la fragilidad del sector turístico.

La estrategia DEFENSIVA deberá sustentarse por orden de prioridad en

**LOS RECURSOS, LA PARTICIPACIÓN y EL TERRITORIO.**

## ESTRATEGIA OFENSIVA INDIVIDUAL (FO)

Oportunidades	Número	%	FORTALEZAS (virtudes)	Número	%
Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza.	56	67.5%	Abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena).	64	78%
Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.	46	55.4%	Variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).	57	69.5%
Valoración productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.	44	53%	Riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.	48	58.5%
Relativa proximidad de Madrid.	34	41%	Gran potencial cinegético y piscícola.	39	47.6%
Impulso espacios naturales de protección y recursos naturales, con de planes asociados a los espacios.	32	38.6%	Potencial para la generación de energías limpias/renovables.	34	41.5%
Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.	30	36.1%	Jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.	30	36.6%
Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.	29	34.9%	Existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.	29	35.4%
Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.	27	32.5%	Potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.	20	24.4%
Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.	25	30.1%	Zona singular del territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas.	18	22%
Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.	19	22.9%	Existencia de recursos patrimoniales, fiestas y tradiciones populares.	18	22%
Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.	18	21.7%	Gran potencial del patrimonio natural y cultural.	17	20.7%
Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.	18	21.7%	Oferta gastronómica amplia y de calidad.	15	18.3%
Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.	18	21.7%	Gran riqueza ornitológica.	13	15.9%
Cercanía de otros espacios de interés turístico.	8	9.6%	Manejo tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas.	12	14.6%
Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.	6	7.2%	Personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.	2	2.4%

La capacidad de respuesta OFENSIVA es la relación directa entre el número de agentes que conceden importancia a una OPORTUNIDAD y el valor que le asignan a la FORTALEZA relacionada con ésta. Nos indica mayor o menor intensidad percibida y, por tanto, será fundamental aprovechar esta convergencia en los indicadores prioritarios.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA APROVECHAR:
	<b>la OPORTUNIDAD de aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza, el impulso a los espacios naturales de protección y recursos naturales con planes asociados a los espacios ... con la variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas).</b>
	<b>la OPORTUNIDAD de buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente y la cercanía de otros espacios de interés turístico ... con la riqueza y grado de conservación de los recursos naturales.</b>
	<b>La OPORTUNIDAD de la valoración de los productos naturales y ecológicos con denominaciones de origen y certificaciones ecológicas y el desarrollo de tecnologías aplicadas a la industria agroalimentaria con el manejo de las explotaciones agrícolas y ganadera, el potencial de la industria agroalimentaria y el ovino.</b>
	<b>la OPORTUNIDAD de la relativa proximidad a Madrid, con el gran potencial de patrimonio natural y cultural y personas relevantes y emigrantes vinculadas a la comarca.</b>
	<b>la OPORTUNIDAD de la demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias de alojamiento, con la singularidad del</b>

	<i>territorio, estratégica y con recursos con posibilidades económicas (potencial cinegético y piscícola y riqueza ornitológica, oferta gastronómica amplia y de calidad)</i>
	<b>la OPORTUNIDAD de imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y el patrimonio cultural con el gran potencial del patrimonio natural y cultural de La Siberia.</b>
	<b>la OPORTUNIDAD de la mejora y adecuación de la infraestructura turística, con la existencia de recursos patrimoniales (naturales y culturales), fiestas y tradiciones populares.</b>
	<b>la OPORTUNIDAD de la cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo, con la abundancia de agua embalsada.</b>
	<b>la OPORTUNIDAD de ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento, el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs, con jóvenes con formación residentes en los pueblos de la comarca.</b>
	<b>la OPORTUNIDAD de ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización, con existencia del CEDER y otras entidades que operan en el desarrollo integral del territorio.</b>
	<b>la OPORTUNIDAD del incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales, con la oferta gastronómica amplia y de calidad, así como del potencial cinegético y piscícola (entre otras).</b>

**ESTRATEGIA OFENSIVA AGRUPADA (FO)**



Un agrupamiento de Las OPORTUNIDADES y las FORTALEZAS de La Siberia, combinado con eficiencia, puede impulsar actuaciones que mejoren la situación general del territorio y sus habitantes.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA APROVECHAR:
 <b>SUFICIENTE</b>	<p><b>potenciar al máximo el rendimiento de los recursos naturales, la promoción de los espacios de protección, el fomento la aplicación de planes asociados a los espacios que permitan generar riqueza, así como la valoración de los productos naturales y económicos como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas, con eficiencia los recursos naturales caracterizados por la abundancia de agua embalsada (Cijara, Orellana, Puerto Peña, Zújar, La Serena), la variedad de ecosistemas (sierras, dehesas, humedales y estepas), la riqueza y grado de conservación con un gran potencial cinegético, piscícola y ornitológico, a los que se suma la generación de energías limpias/renovables, las industrias agroalimentarias, el ovino y la mejora tradicional de las explotaciones agrícolas y ganaderas, que dotan de singularidad y oportunidades económicas al territorio.</b></p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>LOS RECURSOS.</b></p>
<b>POSITIVA</b>	<p>el <b>desarrollo de las tecnologías aplicadas a la industria agroalimentaria, el ambiente propicio que existe en materia de innovación, emprendimiento y cooperación público privada para impulsar la producción, la comercialización y el desarrollo del talento</b></p>

	<p><b>e incorporación de las TICs</b> se pueden poner en valor los <b>recursos humanos y la capacidad de organización del territorio, especialmente los jóvenes, el CEDER y las organizaciones que operan en el desarrollo integral</b>. Éste será el mejor caldo de cultivo para el desarrollo de medidas que redunden en beneficio del desarrollo integral de La Siberia. Será importante promover la creación de acciones que impulsen el protagonismo de los jóvenes como potenciales líderes de la economía local.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en reforzar la organización de <b>LA PARTICIPACIÓN</b>.</p>
<p><b>POSITIVA</b></p> 	<p><b>las buenas perspectivas generales para el turismo, la demanda de nuevos productos turísticos relacionados con el medio rural y la sostenibilidad, la buena imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y el patrimonio cultural, la especialización regional y provincial de las políticas turísticas, la relativa proximidad a Madrid y la cercanía a otros espacios de alto valor e interés como Cabañeros y el Geoparque de las Villuercas y la cercanía también a otras provincias,</b> encuentran su mejor expresión y desarrollo en los <b>recursos patrimoniales (naturales y culturales) que conforman el conjunto de tradiciones populares, las fiestas y la gastronomía de calidad asociados a la gran diversidad de recursos naturales (agua, ecosistemas, conservación, potencial cinagético, piscícola y ornitológico)</b>. En definitiva, se dispone de una buena fuente de recursos complementarios para la economía local e instrumentos de fortalecimiento de la identidad colectiva de La Siberia, si se acometen propuestas con rigor.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>LOS RECURSOS</b>.</p>

Existe una percepción más compensada de la ESTRATEGIA OFENSIVA entre los agentes. Las OPORTUNIDADES percibidas con rangos altos de identificación (**aprovechamiento de los recursos, buenas perspectivas para el turismo**) encuentran FORTALEZAS altamente valoradas como **POSITIVAS (variedad de ecosistemas, riqueza y conservación de los recursos, etc.)**, lo que define un claro alineamiento sobre las prioridades.

En rangos medios de identificación de la capacidad de respuesta (**Denominaciones de origen, relativa proximidad a Madrid, demanda de nuevos productos turísticos, etc.**), tan solo se identifican fortalezas **SUFICIENTES** con cierta tendencia a la debilidad.

En rangos más bajos de identificación, las OPORTUNIDADES (**ambiente propicio a la cooperación, incremento de políticas turísticas regionales, cercanía de otros**

espacios de interés, etc.) encuentran respuestas **POSITIVAS** contundentes (**riqueza y grado de conservación, gran potencial cinegético, etc.**).

**CONCLUSIÓN ESTRATEGIA OFENSIVA:** se percibe una **CAPACIDAD POSITIVA** para el desarrollo de propuestas de actuación relacionadas con la **ESTRATEGIA OFENSIVA**, apoyándose en el gran potencial de recursos naturales, agrarios y culturales y en los jóvenes residentes para su aprovechamiento con proyectos centrados en la puesta en valor de dichos recursos, del turismo y de un ambiente propicio para el cambio.

La estrategia OFENSIVA deberá sustentarse por orden de prioridad en

**LOS RECURSOS y LA PARTICIPACIÓN.**

## ESTRATEGIA DE REORIENTACIÓN INDIVIDUAL (DO)

¿Cómo reducir al mínimo las debilidades aprovechando las oportunidades del entorno?

DEBILIDADES (internas de la comarca)	Valor	%	Oportunidades	Número	%
Exilio juvenil y pérdida de población joven.	61	71.8%	Aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza.	56	67.5%
Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.	43	50.6%	Buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.	46	55.4%
Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.	38	44.7%	Valoración productos naturales y ecológicos, como denominaciones de origen y certificaciones ecológicas.	44	53%
Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).	33	38.8%	Relativa proximidad de Madrid.	34	41%
Alta tasa de desempleo.	31	36.5%	Impulso espacios naturales de protección y recursos naturales, con de planes asociados a los espacios.	32	38.6%
Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.	29	34.1%	Demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias al alojamiento.	30	36.1%
Falta de gestión de recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.	25	29.4%	Imagen de Extremadura vinculada a la naturaleza y al patrimonio cultural.	29	34.9%
Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.	25	29.4%	Mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.	27	32.5%
Insuficiente promoción turística de la comarca.	24	28.2%	Desarrollo de tecnologías aplicadas, por ejemplo, a la industria agroalimentaria.	25	30.1%
Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.	22	25.9%	Cercanía de las provincias de Cáceres, Ciudad Real y Toledo.	19	22.9%
Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.	18	21.2%	Ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento.	18	21.7%
Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.	17	20%	Ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.	18	21.7%
Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.	16	18.8%	Incremento y especialización de las políticas turísticas provinciales y regionales.	18	21.7%
Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.	12	14.1%	Cercanía de otros espacios de interés turístico.	8	9.6%
Baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.	10	11.8%	Ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.	6	7.2%

La capacidad de respuesta para la REORIENTACIÓN es la relación directa entre el número de agentes que conceden importancia a una DEBILIDAD y el valor que le asignan a la OPORTUNIDAD para defenderse y superarla. Nos indica mayor o menor intensidad percibida en la búsqueda de soluciones.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA DEFENDERSE DE:
	la <b>DEBILIDAD</b> del exilio juvenil y la pérdida de población joven, la actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño, empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación, la baja participación de la mujer en el mundo laboral y mayor desempleo femenino... con un ambiente propicio para las políticas de innovación y el emprendimiento.
	la <b>DEBILIDAD</b> de la escasa iniciativa emprendedora, la baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial, las carencias infraestructurales en TICs... con ambiente propicio para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs.
	la <b>DEBILIDAD</b> del paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia...
	la <b>DEBILIDAD</b> de una actividad económica no diversificada (agroganadera, forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial)... con el aprovechamiento de los recursos naturales asociados a los espacios de protección para generar riqueza.

	<p>la <b>DEBILIDAD</b> de las altas tasas de desempleo... con un ambiente propicio para la cooperación público-privada, impulso de la producción y la comercialización.</p>
	<p>la <b>DEBILIDAD</b> de la falta de gestión de los recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordadas con la comarca y su promoción... con el impulso a los espacios naturales de protección y recursos naturales con planes asociados a los espacios.</p>
	<p>la <b>DEBILIDAD</b> de la falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca... con las buenas perspectivas generales para el turismo rural, sostenible o inteligente.</p>
	<p>la <b>DEBILIDAD</b> de la insuficiente promoción turística de la comarca... con la demanda de nuevos productos turísticos y de actividades complementarias de alojamiento.</p>
	<p>la <b>DEBILIDAD</b> de la falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas...</p>
	<p>la <b>DEBILIDAD</b> del escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera... con la mejora y adecuación de las infraestructuras turísticas.</p>

## ESTRATEGIA DE REORIENTACIÓN AGRUPADA (DO)



Según el diagnóstico participativo, cuatro son los grandes bloques de debilidades destacables que requieren una especial atención para la toma de decisiones, las cuales permitan conformar **una estrategia sólida y continuada en el tiempo que contribuya a su corrección aprovechando las oportunidades.**

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA DEFENDERSE DE:
 SUFICIENTE	<p><b>las tendencias negativas de la despoblación, el envejecimiento y la emigración de los más jóvenes,</b> requerirá incorporar políticas integrales concertadas entre administraciones y sectores económicos, que permitan <b>dinamizar la economía local con un apoyo diversificado en todas las oportunidades expresadas por los agentes de las que cabe destacar la fijación e incluso retorno de emprendedores especialmente jóvenes, el aprovechamiento de los recursos naturales, la puesta en valor de la producción autóctona y el ambiente propicio para las políticas de innovación, emprendimiento y cooperación público-privada para impulsar la producción y comercialización.</b></p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>LOS RECURSOS.</b></p>
 POSITIVA	<p><b>la escasa iniciativa emprendedora, la baja capacidad de innovación y cultura empresarial, poca diversificación y pequeña dimensión de las empresas a las que se asocia una baja profesionalización y cooperación, la alta tasa de desempleo o baja participación de la mujer en el mundo laboral</b> reclama la puesta en marcha de acciones de <b>aprovechamiento de los recursos naturales asociados a espacios</b></p>

	<p><b>protegidos, la diversificación productiva en sectores fuertes para la comarca como el medio ambiente, el turismo y la agroalimentación), la valorización de productos naturales y ecológicos como las DDOO y las CCEE, la creación de planes asociados a los espacios naturales, pero también de todas aquellas oportunidades derivadas de la aplicación de políticas de incentivo a la actividad turística.</b></p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>LOS RECURSOS.</b></p>
<p> <b>POSITIVA</b></p>	<p>la <b>deficiente ordenación y gestión comunitaria del territorio causada por una comarca extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior en los que se concentra la actividad en los de mayor tamaño, una deficiente gestión de los recursos naturales y de figuras legales de protección y un grave problema de identidad y cohesión, a las que sumar carencias infraestructurales en TICs, reclaman un nuevo modelo de gobernanza y empoderamiento de las organizaciones y agentes, para planificar la estrategia y el modelo de desarrollo para los próximos años para rentabilizar el conjunto de oportunidades detectadas por los agentes y relacionadas con: el <b>aprovechamiento de los recursos asociados a los espacios de protección, el impulso de espacios naturales con planes asociados, la valoración de los productos naturales y ecológicos, ....</b></b></p> <p>Se requiere para ello: <b>aprovechar los recursos endógenos mediante la aplicación de un plan de actuaciones que los potencie y priorice las inversiones en sectores económicos generadores de oportunidades de empleo y actividad productiva</b> en el que la identidad debe actuar como motor de cohesión y motivación colectiva. Se deberán tomar medidas de impulso de la <b>identidad de La Siberia</b>, como herramienta para la unidad de acción, el empoderamiento y una visión compartida sobre el modelo de desarrollo territorial que fortalezca la creación de oportunidades que impulse la actividad inversora, el emprendimiento y el empleo en un clima positivo de bienestar.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>LOS RECURSOS.</b></p>
<p> <b>POSITIVA</b></p>	<p><b>la falta de un producto turístico homogéneo de toda la comarca, la insuficiente promoción turística, así como el escaso desarrollo de la oferta, se requiere aprovechar las buenas perspectivas generales para el turismo rural y sostenible, el crecimiento de la demanda de nuevos productos y actividades complementarias, la mejora de la infraestructura turística, el incremento y especialización, así como la relativa proximidad de Madrid y la cercanía de otros espacios de</b></p>

	<p><b>interés turístico en provincias como Cáceres, Ciudad Real y Toledo,</b> (como Cabañeros y Villuercas). Este aprovechamiento de oportunidades para contrarrestar las debilidades contribuirá, por otra parte, a dar solución a otros problemas como la falta de identidad, o la debilidad de su sistema productivo.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>EL TERRITORIO.</b></p>
--	---

Tratados particularmente indicador a indicador, la percepción es que las DEBILIDADES observadas con mayor claridad por los agentes (**exilio juvenil, pérdida de población y envejecimiento, escasa iniciativa emprendedora**) tienen una respuesta **DEBIL** en el ámbito de las OPORTUNIDADES (**ambiente propicio para las políticas de innovación y emprendimiento, para el desarrollo del talento y la incorporación de las TICs**). Ello requerirá, desde un enfoque integrado, la puesta en marcha de acciones intensivas en todo el abanico de oportunidades que se ofrecen (**turismo y ambiente propicio para el cambio**) para alcanzar una capacidad de respuesta **SUFICIENTE.**

En los rangos intermedios de DEBILIDADES (**actividad económica no diversificada, falta de gestión de recursos y figuras de protección, falta de imagen de producto homogéneo o insuficiente promoción turística de la comarca**) se aprecian respuestas **POSITIVAS** claras (**aprovechamiento de recursos, buenas perspectivas para el turismo, impulso espacios naturales, etc.**) que pueden aportar una respuesta efectiva a la solución de ciertos problemas relacionados con los puntos débiles del territorio.

En los rangos de percepción más bajos (**actividad económica concentrada en municipios mayores, empresas pequeñas dimensiones, escaso desarrollo de la oferta turística y comercial, etc.**) se perciben respuestas **SUFICIENTES** con tendencia a positivas (**desarrollo de tecnologías, ambiente propicio para políticas de innovación y emprendimiento, la cooperación público-privada, etc.**) que requerirán de medidas concretas y evaluables.

**CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DE REORIENTACIÓN:** Se detecta capacidad **SUFICIENTE** para acometer las debilidades que representan la pérdida de población, la frágil actividad económica y los desajustes territoriales, aprovechando al máximo todo el conjunto de oportunidades que ofrecen los recursos naturales, el turismo y la voluntad de mejora de los agentes incorporando transversalmente la innovación.

La estrategia de REORIENTACIÓN deberá sustentarse por orden de prioridad en

**LOS RECURSOS Y EL TERRITORIO.**

## ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA INDIVIDUAL (DA)

¿Cómo minimizar las debilidades y evitar las amenazas?

DEBILIDADES (internas de la comarca)	Valor	%	AMENAZAS (problemas del entorno)	Número	%
Exilio juvenil y pérdida de población joven.	61	71.8%	Estancamiento o decrecimiento poblacional.	46	55.4%
Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.	43	50.6%	Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.	44	53%
Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.	38	44.7%	Tendencias demográficas de envejecimiento.	43	51.8%
Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).	33	38.8%	Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.	38	45.8%
Alta tasa de desempleo.	31	36.5%	Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.	37	44.6%
Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.	29	34.1%	Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.	37	44.6%
Falta de gestión de recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.	25	29.4%	Disminución de las inversiones públicas.	27	32.5%
Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.	25	29.4%	Dificultades de proyección exterior de Extremadura.	27	32.5%
Insuficiente promoción turística de la comarca.	24	28.2%	Dstrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.	24	28.9%
Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.	22	25.9%	Situación periférica de Extremadura.	21	25.3%
Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.	18	21.2%	Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.	18	21.7%
Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.	17	20%	Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.	15	18.1%
Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.	16	18.8%	Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.	12	14.5%
Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.	12	14.1%	Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.	9	10.8%
Baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.	10	11.8%	Regreso a las políticas turísticas de sol y playa.	8	9.6%

La capacidad de respuesta de SUPERVIVENCIA es la relación directa entre el número de agentes que conceden importancia a una DEBILIDAD y el valor que le asignan a una AMENAZA para evitar que se acentúe. Nos indica mayor o menor intensidad percibida que debe ser corregida.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA EVITAR QUE:
	<b>la DEBILIDAD del exilio juvenil y la pérdida de población joven, una comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior... favorezca el estancamiento o decrecimiento poblacional.</b>
	<b>la DEBILIDAD de la escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación, cultura empresarial y las altas tasas de desempleo, la baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino... favorezca el incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.</b>
	<b>la DEBILIDAD del paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia, y la actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño... favorezca las tendencias demográficas de envejecimiento.</b>
	<b>la DEBILIDAD de la actividad económica no diversificada (agroganadera, forestal, sector servicios débil y ausencia de tejido industrial)... favorezca la poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.</b>

	<i>la DEBILIDAD de una falta de gestión de los recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambientales acordes con la comarca y su promoción... favorezca la competencia de otros territorios con estructuras de gestión como Cabañeros.</i>
	<i>la DEBILIDAD de falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca... favorezca las dificultades de proyección exterior.</i>
	<i>la DEBILIDAD de la insuficiente promoción turística de la comarca y el escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera... favorezca la competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.</i>
	<i>La DEBILIDAD de falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas, empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación... favorezcan muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.</i>
	<i>la DEBILIDAD de carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación... favorezcan el plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.</i>

## ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA AGRUPADA (DA)

DEBILIDADES (internas de la comarca)	AMENAZAS (problemas del entorno)
Exilio juvenil y pérdida de población joven.	Estancamiento o decrecimiento poblacional.
Paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia.	Tendencias demográficas de envejecimiento.
Escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial.	Incremento del paro y rentas dependientes de ayudas económicas.
Actividad económica no diversificada (agroganadera-forestal, sector servicios débil, ausencia de tejido industrial).	Dificultades para iniciar una actividad y burocratización del emprendimiento.
Alta tasa de desempleo.	Poca diversificación económica, políticas generalistas que no reducen las desigualdades regionales.
Empresas de pequeñas dimensiones, escasa profesionalización y cooperación.	Destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica de los pueblos de la comarca.
Baja participación de las mujeres en el mundo laboral y mayor desempleo femenino.	Muchas iniciativas pequeñas y ninguna grande que identifique y ponga en valor la comarca.
Comarca muy extensa con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior.	Disminución de las inversiones públicas.
Actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño.	Dificultades de proyección exterior de Extremadura.
Falta de gestión de recursos naturales en espacios protegidos y de figuras legales de protección ambiental acordes con la comarca y su promoción.	Situación periférica de Extremadura.
Falta de identidad y cohesión territorial de la comarca, iniciativas localistas.	Pérdida de la posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas de la Unión Europea.
Carencias infraestructurales en tecnologías de la información y la comunicación.	Plus rural de la crisis en una coyuntura económica desfavorable.
Falta de imagen o producto turístico homogéneo para toda la comarca.	Competencia de otros territorios con estructuras de gestión, como Cabañeros.
Insuficiente promoción turística de la comarca.	Competencia con oferta turística tradicional, con tendencia creciente en todos los ámbitos.
Escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera.	Regreso a las políticas turísticas de sol y playa.

Es vital para un territorio frágil, por su alto valor patrimonial y su proceso de despoblación y envejecimiento, acometer la reducción de las DEBILIDADES para eludir las AMENAZAS que vulneran su difícil equilibrio.

CAPACIDAD RESPUESTA	PARA EVITAR QUE:
 <b>SUFICIENTE</b>	<p>el exilio y la pérdida de población joven, con un paulatino envejecimiento de la población y aumento de la tasa de dependencia, con una consecuente aumento de la tasa de dependencia <b>contribuyan al estancamiento o decrecimiento poblacional y al envejecimiento</b>, serán necesarias medidas de dinamización que contengan la hemorragia de pérdida de población.</p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>EL BIENESTAR</b>.</p>
 <b>SUFICIENTE</b>	<p>una escasa iniciativa emprendedora, una baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial, una alta tasa de desempleo, una reducida participación de la mujer en el mundo laboral, la poca diversificación y pequeño tamaño de las empresas debido a su escasa profesionalización y cooperación provoquen el <b>incremento del desempleo y la dependencia, las dificultades para iniciar una actividad empresarial, la burocratización del emprendimiento, la baja diversificación económica, las políticas generalistas, la destrucción progresiva del patrimonio y de la riqueza etnográfica, así como la</b></p>

	<p><b>pequeña dimensión de las iniciativas y su escasa identidad comarcal.</b></p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>LA PARTICIPACIÓN</b> colectiva en la búsqueda de soluciones.</p>
 <p><b>SUFICIENTE</b></p>	<p><b>una deficiente ordenación y gestión comunitaria del territorio en una comarca muy extensa, con municipios alejados entre sí y mal comunicados con el exterior, a los que se suma una actividad económica concentrada en los municipios de mayor tamaño y reforzada por la falta de gestión de recursos y de figuras de protección y promoción que sostiene una escasa identidad y baja cohesión territorial acentuada por el localismo y las carencias de infraestructuras TIC ocasionen que se acentúe la progresiva disminución de la inversión pública, la dificultad de proyección exterior de Extremadura y su situación periférica, la pérdida de posición preferente de Extremadura como destinataria de ayudas europeas y el plus rural de la crisis en una coyuntura desfavorable.</b></p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>EL TERRITORIO.</b></p>
 <p><b>SUFICIENTE</b></p>	<p><b>la falta de imagen comarcal de homogeneidad del producto turístico, la insuficiente promoción y el escaso desarrollo de la oferta comercial y hotelera facilite el aumento de la competencia de otros territorios con estructuras de gestión (como Cabañeros), la generalización y escasa diferenciación de la oferta turística tradicional y el regreso a las políticas de sol y playa.</b></p> <p>La estrategia deberá poner el acento en <b>LOS RECURSOS.</b></p>

Los agentes perciben una relación directa de respuestas entre los rangos establecidos, en la necesidad de minimizar las DEBILIDADES para evitar incrementar las AMENAZAS que se ciernen sobre La Siberia.

Se valora en los rangos más altos de percepción, que las DEBILIDADES (**exilio juvenil, escasa iniciativa emprendedora, baja capacidad de gestión, innovación y cultura empresarial, paulatino envejecimiento o actividad productiva no diversificada, altas tasas de desempleo, comarca muy extensa, etc.**) tienen una relación directa y **SUFICIENTE** con las AMENAZAS detectadas por una mayoría de los agentes (**estancamiento**

**o decrecimiento población, incremento del paro, envejecimiento, poca diversificación).**

En rangos de percepción intermedios, la tendencia es a identificar de forma más difusa y **DÉBIL** la relación entre DEBILIDADES (**falta de gestión de recursos naturales, falta de imagen o producto turístico, insuficiente promoción turística, etc.**) y AMENAZAS (**competencia de otros territorios y de oferta turística tradicional, etc.**).

En rangos más bajos de percepción de las DEBILIDADES (**actividad concentrada en municipios mayores, pequeña dimensión de las empresas, baja participación de la mujer, etc.**), la tendencia es a detectar AMENAZAS más **EVIDENTES** (**tendencias demográficas de envejecimiento, incremento del paro, pequeñas iniciativas, etc.**).

En un análisis visual por agrupamiento de DEBILIDADES y AMENAZAS que afectan directamente a las **preocupaciones por la evolución de la población, la actividad económica en general y el turismo específicamente**, existe una equilibrada y **SUFICIENTE** percepción en todos sus rangos comparativos desde el más alto al más bajo.

**CONCLUSIÓN ESTRATEGIA DE SUPERVIVENCIA:** Se detecta capacidad **SUFICIENTE** para acometer actuaciones orientadas a contener los riesgos de pérdida de población, debilitamiento del sistema económico, situación periférica y competencia turística para que no se acrecienten los riesgos graves que padece La Siberia y que afectan directamente a la aceleración del decrecimiento y envejecimiento de la población, la fragilidad del sistema económico, la acentuación periférica y la pérdida de capacidades para la gestión eficiente.

La estrategia de SUPERVIVENCIA deberá sustentarse por orden de prioridad en **EL BIENESTAR, LA PARTICIPACIÓN, EL TERRITORIO y LOS RECURSOS.**

